

臺北市立大學諮商理論與技術研究課程大綱 202006

課程年度：109 學年第一學期

開課單位：心理與諮商學系碩士班

科目代碼：Z2448

授課教師：授課教師：林蔚芳(分機：4929； e-mail: linweifung@gmail.com)

中文課程名稱：諮商理論與技術研究

英文課程名稱：Seminar on Theories and Techniques of Counseling

修別：必修課程

學分數：3 學分

每週上課時數：3 小時(週三下午 1:10~4:00)

先修科目：

一、課程目標

1. 探究諮商理論的內涵及實務發展。
2. 關注與諮商專業相關的重要議題。
3. 初探與建構個人的諮商理論。

教育目標 / 核心能力與課程目標列聯表

教育目標	課程目標		
	1	2	3
1. 培育心理諮商專業人才，幫助學生學習學校與社區領域之心理評估與心理諮商。	@	@	@
2. 培育教育心理專業人才，幫助學生學習測驗編製、統計分析及學習診斷與輔導。			
3. 培育心理及教育領域所需之學術研究專業人才。	@	@	@
4. 實踐終生學習之理念，提供相關專業人員在職進修與迴流教育，提升教學、輔導與研究的功能。			
核心能力			
1. 獨立研究與撰寫論文的能力。			
2. 運用心理學知能執行專業工作的能力。	@	@	@
3. 心理評估能力。	@		

4.教學與輔導專業知能。			
5.心理諮商專業知能。	@	@	@
6.表達與溝通能力。	@	@	@

二、課程進度或主題（可依各週詳列）

週別	日期	授課內容	上課方式		閱讀進度
一	9/16	課程介紹	討論與講授		Corey: Ch16 case of Stan
二	9/23	個我諮商理論探討 個案概念化 諮商專業的發展 李茂興 Ch1, 2, 陳增穎 Ch3, Sommers-Flanagan(Ch1)			吳麗娟(民 80) 吳英璋(民 82) Corey: Ch1
三	9/30	諮商專業的發展 李茂興 Ch1, 2, 陳增穎 Ch3, Sommers-Flanagan(Ch1) 諮商心理師:人性與專業 Corey Ch2 李茂興 Ch18	討論、講授與報告		補充講義
四	10/07	*諮商心理師於學校、醫療系統、社區及企業界目前的工作現況及所需能力 諮商實務的重要議題:倫理、價值觀、權力 李茂興 Ch13, 14 Corey : Ch3	討論、講授與報告		補充講義 相關倫理守則
五	10/14	理論、實務與研究 Locke 等人 Ch26 Sommers-Flanagan(Ch1 , p10-p17,p29-35) 李茂興 Ch12, 17 *國內近五年諮商相關之研究主題及方法	討論與講授		
六	10/21	諮商理論：人性觀/問題觀	A:	B:	
七	10/28	諮商理論：人性觀/問題觀	C:	D:	
八	11/04	諮商理論：改變觀/治療觀	A:	B:	

九	11/11	諮商理論：改變觀/治療觀	C:	D:	
十	11/18	諮商理論：案例討論/多元文化議題。	A:	B:	繳交期中報告
十一	11/25	諮商理論：案例討論/多元文化議題	C:	D:	
	11/27	13:10~16:00 實習分享座談會			
十二	12/02	諮商理論：人性觀/問題觀	A2:	B2:	自我分析報告一
十三	12/09	諮商理論：人性觀/問題觀	C2:	D2:	
十四	12/16	諮商理論：改變觀/治療觀	A2:	B2:	
十五	12/23	諮商理論：改變觀/治療觀	C2:	D2:	
十六	12/30	諮商理論：案例討論/多元文化議題	A2:	B2:	
十七	01/06	諮商理論：案例討論/多元文化議題	C2:	D2:	自我分析報告二
十八	1/13*	繳交期末報告			

四、教材或參考書目

1. Corey, G. (2017). *Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy* (10E), CA: Thomson Brooks/Cole. (修慧蘭等譯 (2016)：諮商與心理治療：理論與實務(四版)。雙葉書廊)。
2. Sharf, R. S. 著 (2012) . 馬長齡等譯 (2013)。諮商與心理治療 (第二版)。台北：心理出版社。
3. McLeod, J 著(1998). 李茂興等譯(2002)。諮商概論。台北:弘智。
4. Schultz, D. P., Schultz, S. E. 著, 危芷芬譯(2017)。人格心理學 (11 版)。雙葉書廊。
5. 姜兆眉、蘇盈儀、陳金燕合著 (2018)。諮商理論與技術導讀---諮商學習者的入門地圖。雙葉書廊。
6. 駱芳美、郭國楨 著 (2018)。諮商理論與實務：從諮商學者的人生看他們的理論。心理出版社。

參考文獻：

1. Locke, D. C., Myers, J. E. & Herr, E. L.(2001). *The Handbook of Counseling*. (158.3/H236) (Ch1, 2, 26)
2. Sommers-Flanagan, J. & Sommers-Flanagan, R. (2012). *Counseling and Psychotherapy Theories in Context and Practice : Skills, Strategies, and*

Techniques. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.

3. Guindon, M. H. 著 (2011)。陳增穎譯(2012)：諮商概論：諮商專業的第一本書。心理出版社。
4. 吳英璋 (1993)：從諮商過程分析談諮商員「個我理論」的重要性。輔導季刊，29(5)，1-8。
5. 吳麗娟(1991)：個人諮商理論的建構與有效運用。測驗與輔導，167 期，3504-3510 頁。

請尊重智慧財產權，勿非法影印教科書

五、課程要求或評量方式

課程要求：

1. 閱讀相關資料，參與課堂討論。
2. **分組報告**：全班分成四組，
 - A. 搜集諮商心理師於學校、醫療系統、社區及企業界目前的工作現況及所需能力（**諮商理論與技術在專業發展中的角色為何**）並整理成 ppt 於 10/07 上課時口頭報告。
 - B. 搜集、整理某兩份學術期刊或是系所論文，近五年諮商相關之研究主題及方法，整理成 ppt 於 10/14 上課時口頭報告。
3. **主題報告**：
全班分成四組，共同討論並選定本學期要深入閱讀的 8 個理論，分組進行主題報告，報告內容分為理論的人性觀/問題觀、改變觀/治療觀以及案例討論/多元文化議題等三部份進行。
報告內容除依據主要教材外，須參考相關書籍兩本以上，並分享相關主題之期刊、論文 1-2 篇，亦需提供簡報檔。
相關資料需於報告當週週二上傳至數位學習平台討論區。
4. **自我分析報告**兩份（分別於 12/2, 1/6 繳交）：
依據所負責報告的理論對自己進行分析，並對該理論做出評論。（報告內容：一、撰寫自己對於該理論人性觀、問題觀、治療觀及改變觀的理解；二、運用該理論進行自我分析（先說說自己的故事；三、評論：以分析自身的經驗評論該理論。）
5. **期中作業**：
選擇一與諮商有關議題(如:諮商員的培育、諮商效果研究、學校諮商、諮商心理專業發展、多元文化諮商等)，閱讀三篇英文期刊文獻，撰寫專題報告 3,000~5,000 字於 11/ 18 繳交。(個別描述、整體分析與評論，並請以 APA 格式附上三篇文獻出處)
6. **期末作業**：
撰寫個我諮商理念初探報告，於 1/13 繳交

(從課堂上的討論、回饋與反思，撰寫相關諮商理論對個人的影響並進而陳述目前個人所形成的人性觀、問題觀、改變觀與治療觀)

評量方式：

- 主題報告 10% (5% x 2)
- 分組報告理論 20% (10% x 2)

- 期中報告 15%
- 自我分析報告 20% (10% x 2)
- 期末報告 20%
- 課堂參與 15%

學習評量方式為下列何者(請至少勾選三項)：

編號	評量方式	內容	勾選
1.	紙筆評量	平時小考、期中考、期末考等	
2.	紙筆作業評定	各種作業、各種練習等	V
3.	專題報告評量	蒐集資料、問題分析、組織、綜合整理及溝通報告等	V
4.	檔案評量	蒐集製作學習歷程與結果等資料製成檔案等	
5.	實作評量與野外實察	以操作、實驗、設計製作、實境問題解決等	
6.	作品評定	對學生完成作品，依標準或參照作品進行評分評審等	
7.	見習參訪與實習評量	至各單位之實習表現、成果展、或參訪心得報告等	
8.	志工服務與參與研習評量	參加志工服務或參加研習活動等	
9.	會考及檢定評量	各類會考或檢定等	
10.	畢業展演評量	英語教學或藝術類學門畢業評量等(通識免填)	
11.	畢業論文評量	學生獨自或合力完成畢業論文等(通識免填)	
12.	其他	參與度、出席情形、分組與合作學習等	V

核心能力與評量方式列聯表(請依評量方式刪減欄位)

核心能力	紙筆作業 評定	專題報 告評量	其他	相關性 (請以%呈 現)
1.獨立研究與撰寫論文的能力。				
2.運用心理學知能執行專業工作的能力。	@	@		20%
3.心理評估能力。		@		5%
4.教學與輔導專業知能。				
5.心理諮商專業知能。	@	@	@	65%
6.表達與溝通能力。	@	@	@	10%

報告的評分標準：

1. 資料的豐富性：資料儘可能完整而豐富，最好能有多重來源。引用報章、書籍、期刊論文都必須註明來源。
2. 分析統整與評論的能力：能將資料進行消化、吸收並組織統整，能引用例子清晰說明相關概念或理論內涵並進行評論。
3. 表達的能力：課堂口語表達或書面文字運用的能力。
4. 內容編輯：包含排版、別字，與文句通順程度。

評分標準	85 上 (優)	70~85(可)	70 以下 (需改進)
資料的豐富性 (30%)	資料數量豐富，包含多重來源，且有引用出處	資料數量中等，僅集中於少數來源或未註明來源	資料貧乏，僅集中於少數來源或未註明來源
分析統整與評論的能力 (40%)	能將資料進行消化、吸收並組織統整，引用例子清晰說明相關概念或理論內涵並進行評論。前後邏輯一致	能說明理論或概念與進行評論，但前後邏輯略不一致	理論概念不清，亦未能進行評論
表達能力 (20%)	有適度練習，表達能力、技巧均佳或文字優美，段落合理	有事先演練，但報告內容不協調；或文字普通，段落合理	無事先演練，表達能力不足；或文字不通順，段落不明確
內容編輯 (10%)	無錯別字，內容完整，格式統一，版面整齊	偶有錯別字，內容不完整	錯別字多，格式不統一，內容不完整，順序凌亂