

臺北市立大學諮商理論與技術研究課程大綱 202006

課程年度：109 學年第一學期

開課單位：心理與諮商學系碩士班

科目代碼：Z2448

授課教師：授課教師：林蔚芳(分機：4929； e-mail: linweifung@gmail.com)

中文課程名稱：諮商理論與技術研究

英文課程名稱：Seminar on Theories and Techniques of Counseling

修別：必修課程

學分數：3 學分

每週上課時數：3 小時(週三下午 1:10~4:00)

先修科目：

一、課程目標

1. 探究諮商理論的內涵及實務發展。
2. 關注與諮商專業相關的重要議題。
3. 初探與建構個人的諮商理論。

教育目標 / 核心能力與課程目標列聯表

教育目標	課程目標	課程目標	課程目標
	1	2	3
1. 培育心理諮商專業人才，幫助學生學習學校與社區領域之心理評估與心理諮商。	@	@	@
2. 培育教育心理專業人才，幫助學生學習測驗編製、統計分析及學習診斷與輔導。			
3. 培育心理及教育領域所需之學術研究專業人才。	@	@	@
4. 實踐終生學習之理念，提供相關專業人員在職進修與迴流教育，提升教學、輔導與研究的功能。			
核心能力			
1. 獨立研究與撰寫論文的能力。			
2. 運用心理學知能執行專業工作的能力。	@	@	@
3. 心理評估能力。	@		

4.教學與輔導專業知能。			
5.心理諮商專業知能。	@	@	@
6.表達與溝通能力。	@	@	@

二、課程進度或主題（可依各週詳列）

週別	日期	授課內容	上課方式		閱讀進度
一	9/16	課程介紹	討論與講授		Corey: Ch16 case of Stan
二	9/23	個我諮商理論探討 個案概念化 諮商專業的發展 李茂興 Ch1, 2, 陳增穎 Ch3, Sommers-Flanagan(Ch1)			吳麗娟(民 80) 吳英璋(民 82) Corey: Ch1
三	9/30	諮商專業的發展 李茂興 Ch1, 2, 陳增穎 Ch3, Sommers-Flanagan(Ch1) 諮商心理師:人性與專業 Corey Ch2 李茂興 Ch18	討論、講授與報告		補充講義
四	10/07	*諮商心理師於學校、醫療系統、社區及企業界目前的工作現況及所需能力 諮商實務的重要議題:倫理、價值觀、權力 李茂興 Ch13, 14 Corey : Ch3	討論、講授與報告		補充講義 相關倫理守則
五	10/14	理論、實務與研究 Locke 等人 Ch26 Sommers-Flanagan(Ch1 , p10-p17,p29-35) 李茂興 Ch12, 17 *國內近五年諮商相關之研究主題及方法	討論與講授		
六	10/21	諮商理論：人性觀/問題觀	A:	B:	
七	10/28	諮商理論：人性觀/問題觀	C:	D:	
八	11/04	諮商理論：改變觀/治療觀	A:	B:	

九	11/11	諮商理論：改變觀/治療觀	C:	D:	
十	11/18	諮商理論：案例討論/多元文化議題。	A:	B:	繳交期中報告
十一	11/25	諮商理論：案例討論/多元文化議題	C:	D:	
	11/27	13:10~16:00 實習分享座談會			
十二	12/02	諮商理論：人性觀/問題觀	A2:	B2:	自我分析報告一
十三	12/09	諮商理論：人性觀/問題觀	C2:	D2:	
十四	12/16	諮商理論：改變觀/治療觀	A2:	B2:	
十五	12/23	諮商理論：改變觀/治療觀	C2:	D2:	
十六	12/30	諮商理論：案例討論/多元文化議題	A2:	B2:	
十七	01/06	諮商理論：案例討論/多元文化議題	C2:	D2:	自我分析報告二
十八	1/13*	繳交期末報告			

四、教材或參考書目

1. Corey, G. (2017). *Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy* (10E), CA: Thomson Brooks/Cole. (修慧蘭等譯 (2016)：諮商與心理治療：理論與實務(四版)。雙葉書廊)。
2. Sharf, R. S. 著 (2012) . 馬長齡等譯 (2013)。諮商與心理治療 (第二版)。台北：心理出版社。
3. McLeod, J 著(1998). 李茂興等譯(2002)。諮商概論。台北:弘智。
4. Schultz, D. P., Schultz, S. E. 著, 危芷芬譯(2017)。人格心理學 (11 版)。雙葉書廊。
5. 姜兆眉、蘇盈儀、陳金燕合著 (2018)。諮商理論與技術導讀---諮商學習者的入門地圖。雙葉書廊。
6. 駱芳美、郭國楨 著 (2018)。諮商理論與實務：從諮商學者的人生看他們的理論。心理出版社。

參考文獻：

1. Locke, D. C., Myers, J. E. & Herr, E. L.(2001). *The Handbook of Counseling*. (158.3/H236) (Ch1, 2, 26)
2. Sommers-Flanagan, J. & Sommers-Flanagan, R. (2012). *Counseling and Psychotherapy Theories in Context and Practice : Skills, Strategies, and*

Techniques. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.

3. Guindon, M. H. 著 (2011)。陳增穎譯(2012): 諮商概論: 諮商專業的第一本書。心理出版社。
4. 吳英璋 (1993): 從諮商過程分析談諮商員「個我理論」的重要性。輔導季刊, 29(5), 1-8。
5. 吳麗娟(1991): 個人諮商理論的建構與有效運用。測驗與輔導, 167 期, 3504-3510 頁。

請尊重智慧財產權，勿非法影印教科書

五、課程要求或評量方式

課程要求：

1. 閱讀相關資料，參與課堂討論。
2. **分組報告**：全班分成四組，
 - A. 搜集諮商心理師於學校、醫療系統、社區及企業界目前的工作現況及所需能力（**諮商理論與技術在專業發展中的角色為何**）並整理成 ppt 於 10/07 上課時口頭報告。
 - B. 搜集、整理某兩份學術期刊或是系所論文，近五年諮商相關之研究主題及方法，整理成 ppt 於 10/14 上課時口頭報告。
3. **主題報告**：
全班分成四組，共同討論並選定本學期要深入閱讀的 8 個理論，分組進行主題報告，報告內容分為理論的人性觀/問題觀、改變觀/治療觀以及案例討論/多元文化議題等三部份進行。
報告內容除依據主要教材外，須參考相關書籍兩本以上，並分享相關主題之期刊、論文 1-2 篇，亦需提供簡報檔。
相關資料需於報告當週週二上傳至數位學習平台討論區。
4. **自我分析報告**兩份（分別於 12/2, 1/6 繳交）：
依據所負責報告的理論對自己進行分析，並對該理論做出評論。
（報告內容：一、撰寫自己對於該理論人性觀、問題觀、治療觀及改變觀的理解；二、運用該理論進行自我分析（先說說自己的故事；三、評論: 以分析自身的經驗評論該理論。）
5. **期中作業**：
選擇一與諮商有關議題(如:諮商員的培育、諮商效果研究、學校諮商、諮商心理專業發展、多元文化諮商等)，閱讀三篇英文期刊文獻，撰寫專題報告 3,000~5,000 字於 11/ 18 繳交。(個別描述、整體分析與評論，並請以 APA 格式附上三篇文獻出處)
6. **期末作業**：
撰寫個我諮商理念初探報告，於 1/13 繳交

(從課堂上的討論、回饋與反思，撰寫相關諮商理論對個人的影響
並進而陳述目前個人所形成的人性觀、問題觀、改變觀與治療觀)

評量方式：

- 主題報告 10% (5% x 2)
分組報告理論 20% (10% x 2)
- 期中報告 15%
自我分析報告 20% (10% x 2)
期末報告 20%
課堂參與 15%

學習評量方式為下列何者(請至少勾選三項)：

編號	評量方式	內容	勾選
1.	紙筆評量	平時小考、期中考、期末考等	
2.	紙筆作業評定	各種作業、各種練習等	V
3.	專題報告評量	蒐集資料、問題分析、組織、綜合整理及溝通報告等	V
4.	檔案評量	蒐集製作學習歷程與結果等資料製成檔案等	
5.	實作評量與野外實察	以操作、實驗、設計製作、實境問題解決等	
6.	作品評定	對學生完成作品，依標準或參照作品進行評分評審等	
7.	見習參訪與實習評量	至各單位之實習表現、成果展、或參訪心得報告等	
8.	志工服務與參與研習評量	參加志工服務或參加研習活動等	
9.	會考及檢定評量	各類會考或檢定等	
10.	畢業展演評量	英語教學或藝術類學門畢業評量等(通識免填)	
11.	畢業論文評量	學生獨自或合力完成畢業論文等(通識免填)	
12.	其他	參與度、出席情形、分組與合作學習等	V

核心能力與評量方式列聯表(請依評量方式刪減欄位)

核心能力	紙筆作業 評定	專題報 告評量	其他	相關性 (請以%呈 現)
1.獨立研究與撰寫論文的能力。				
2.運用心理學知能執行專業工作的能力。	@	@		20%
3.心理評估能力。		@		5%
4.教學與輔導專業知能。				
5.心理諮商專業知能。	@	@	@	65%
6.表達與溝通能力。	@	@	@	10%

報告的評分標準：

1. 資料的豐富性：資料儘可能完整而豐富，最好能有多重來源。引用報章、書籍、期刊論文都必須註明來源。
2. 分析統整與評論的能力：能將資料進行消化、吸收並組織統整，能引用例子清晰說明相關概念或理論內涵並進行評論。
3. 表達的能力：課堂口語表達或書面文字運用的能力。
4. 內容編輯：包含排版、別字，與文句通順程度。

評分標準	85 上 (優)	70~85(可)	70 以下 (需改進)
資料的豐富性 (30%)	資料數量豐富，包含多重來源，且有引用出處	資料數量中等，僅集中於少數來源或未註明來源	資料貧乏，僅集中於少數來源或未註明來源
分析統整與評論的能力(40%)	能將資料進行消化、吸收並組織統整，引用例子清晰說明相關概念或理論內涵並進行評論。前後邏輯一致	能說明理論或概念與進行評論，但前後邏輯略不一致	理論概念不清，亦未能進行評論
表達能力 (20%)	有適度練習，表達能力、技巧均佳或文字優美，段落合理	有事先演練，但報告內容不協調；或文字普通，段落合理	無事先演練，表達能力不足；或文字不通順，段落不明確
內容編輯 (10%)	無錯別字，內容完整，格式統一，版面整齊	偶有錯別字，內容不完整	錯別字多，格式不統一，內容不完整，順序凌亂